

法院这样判

恋爱期间男友借款，分手后还能要回吗？

本报通讯员 京法萱
本报记者 翟进

随着社会经济的发展、思想文化的冲击，爱情已变得不那么纯粹，尤其是爱情中掺杂了越来越多的金钱因素。日前，京口法院判处了一起恋爱期间借款，分手后欲要回款项引发诉讼的案件。

李某与林某某曾经是男女朋友，双方通过网络相识相恋。2019年开始，林某某以公司经营需要为由向李某陆续借款。李某将多年打工的积蓄、向父母索要的款项及从花呗、借呗、美团、携程、消费金融等平台贷款筹措的16万余元资金先后出借林某某。

林某某向李某出具一张40万元金额的借条，承诺按日向李某归还20万元借款，并增加20万元作为误工补助。在李某的要求下，林

某某又将40万元借条重新写为一张30万元的借条。其后林某某仅归还9000元，余款拒绝归还。李某诉至京口法院，要求林某某返还借款本金15万余元及资金占用期间的利息损失。

林某某辩称，李某所诉不是事实，两人自2019年7月相识并恋爱，双方不存在借款关系，也不可能向李某借款；其确有收到李某相关款项，但均为两人恋爱期间在外游玩、食宿的开销，由李某转至其账户后，再对外支付；借条系受到李某胁迫所写，请求驳回李某的诉讼请求。

京口法院认为，虽然李某主张的款项往来发生在两人恋爱期间，但林某某就李某已实际向其支付的款项承诺作为借款予以偿还，不违反法律规定，应予遵守。林某某就其所称借条系受到李某胁迫所写，未提供事实证据；其所

称因双方为男女朋友关系，因此不可能向李某借款的辩称意见，亦不具有正确的逻辑推理关系，林某某向李某出具的借条能够作为双方形成借贷合意，成立民间借贷合同的凭证，但借款金额应以李某实际支付的金额为准。法院判决支持了李某的诉讼请求，林某某未提出上诉。

近年来，恋爱中送花送金、你侬我侬，分手后对簿公堂、互掐互撕等新闻屡见报端。男女双方在恋爱中的关系是平等的，不能为维持恋爱关系而使一方利益明显受损。以明显超出自己支付能力范围的所谓“爱情”，必然给自己和家庭带来沉重的负担。恋爱中合法的民间借贷关系受到法律保护，男女朋友之间的借款，符合法定条件的应当归还。

法官提示，恋爱期间的合法民间借贷关系受到法律保护。对于

情侣之间富有特殊意义的转账金额，如“520”“1314”等，通常会认定为赠与。情侣之间，面对大额资金往来一定要保持清醒的头脑。与此同时，情侣之间的民间借贷举证责任具有一定特殊性。恋爱期间基于信任未签署借款协议或书面借据，一方主张双方之间的往来款就是借款可能会因为证据不足而得不到法院支持。

特别提醒的是，恋爱是一种双方平等自愿的关系，如果在其中加入浓厚的金钱色彩，明显有悖社会公德。恋爱期间，情侣应当既要谈感情，也要理清财务关系，切莫被爱情冲昏了头脑，让爱情成为甜蜜的负担。

此案的判决保护了恋爱中情侣之间合法的民间借贷关系，保护了恋爱中弱势一方的合法权益。既算了“感情账”“经济账”，也算了“社会账”。

好好看球别网上参赌 9人开网上赌场落网

本报讯(臧杰星 张驰川)世界杯即将迎来巅峰之战，阿克摩法谁是最后赢家？购买彩票参与竞猜，请务必选择正规平台，以免落入“陷阱”。近日，镇江市经济开发区人民检察院依法以涉嫌开设赌场罪，对私搭网络赌博平台的9名被告人提起公诉。

2021年4月至7月，被告人解某某、徐某甲、马某某、佟某某等人先后搭建“雷神体育”“宝娃”“彩站助手”网络赌博APP应用程序组织赌博活动，并招募被告人徐某乙等多名代理吸收赌客投注，被告人金某某等人负责协助运营、财务统计等，平台累计赌资达3500余万元。

该案是一起人员链条完整的

网络赌博案件，且涉案金额巨大，检察机关在第一时间派员介入侦查，检警双方充分沟通、达成共识，展开全面打击，最终，APP投资人、开发程序员、平台代理、日常运营人员全部被抓获归案。

为实现精准指控，办案检察官通过类案数据分析、检察官会议讨论、小课堂竞赛交流等方式多维度审视案件，通过加强检律沟通，充分释法说理，促成被告人自愿认罪认罚。目前，该案正在进一步审理中。

检察官提醒，网络赌博涉嫌违法犯罪，球迷和购彩者要提高警惕，不扫陌生“二维码”，不下载来路不明的手机APP，严防假借竞猜娱乐之名布设的赌博陷阱。

“科目二”再难，也要到“实体店”亲自学 丹徒法院审结一起驾考“包过”诈骗案

本报讯(陈怡 苏兰 翟进)“科目二”是很多学车人士的“痛点”，连续几次考不过难免心急。然而再急，也不能轻信“给钱就能包过”的陷阱。近日，丹徒法院审结了一起以“包过科目二”为由的诈骗案件。

据了解，2020年8月，李女士刷手机浏览短视频时看到一个“驾考包过”的视频。由于自己科目二考试已经连续两次没有通过，李女士抱着试一试的心态通过私信添加了对方的微信。成为“好友”后，对方称：平时不需要练车，只要打款就能让其通过考试。李女士考虑到自己平时上班很忙而没有时间练车，便想走捷径，立即向其转账3000元。此后，对方一直让李女士“等消息”。

然而两个月后，李女士通过微信询问对方自己科目二是否通过，对方称“不清楚”，需要继续转账才能帮忙查询。李女士则又转账4000元。当李女士一次次联系对方得不到回复，甚至被“拉黑”，这才发觉自己被骗了。

法院受理此案后经审理查明，

2020年8月至2021年7月，被告人陈某某通过在抖音发布视频、评论抖音视频、私信抖音视频等方式，广泛物色驾考人员并添加为微信好友。陈某某再以“提供驾考包过服务”“能修改驾考成绩”为由，让被害人通过支付宝、微信转账，从而骗得江苏省镇江市、浙江省温州市、山西省晋城市等地11名被害人共计人民币35300元。

法院经审理认为，被告人陈某某的行为已触犯刑法，构成诈骗罪。公诉机关指控的罪名成立。陈某某全部退赃，酌情从轻处罚。依照相关法律规定作出判决：被告人陈某某犯诈骗罪，判处有期徒刑三年，缓刑三年六个月，并处罚金人民币一万元。

法官提醒，驾驶证办理有着严格的程序规定，不存在捷径，代考、买卖证件属于违法犯罪行为。市民在驾考中一定要提高警惕，切勿因侥幸心理相信代办驾照、花钱包过等说法，给自己带来不必要的损失。如遇此类人员，请第一时间向公安机关报案。

妻子患病，丈夫不同意支付医疗费？

本报讯(扬法萱 翟进)陈某(女)、章某(男)系夫妻关系，两人于1994年结婚。婚后，章某赴黑龙江从事医疗器械销售工作，陈某也随章某去哈尔滨生活。2019年，陈某独自回到扬中，2021年10月去医院检查时被诊断为肺部阴影，有感染可能，共花费检查、住院等医疗费2万余元。在此期间，陈某多次打电话给章某要求支付医疗费，但章某以缺钱和陈某疾病不属于重大疾病、未丧失劳动能力不需要自己进行扶养为由，拒绝给付。陈某

认为，自己一直帮助章某从事各项工作，承担家庭义务，无积蓄，章某应当承担相应义务。因此，陈某将章某诉至扬中法院，要求其支付医疗费和生活费。

经查明，夫妻共同购买了一套位于黑龙江省哈尔滨市的房屋，该房屋已交付，物业费、电梯费等均由章某支付，每年约数千元。章某于2022年1月租赁房屋用于存放货物，租期为一年，每月租金为1000元。

扬中院经审理认为，在陈某

无经济来源又患病需要治疗时，虽双方居住两地，章某亦应当承担相应的扶养义务。根据陈某的病情、双方的收入状况，再结合章某承担黑龙江房屋相关费用的情形，法院酌定章某承担陈某已花费的医疗费用22044.08元的60%，即13226元。至于陈某诉请的2万元生活费，因陈某无证据证明其已丧失劳动能力，故法院不予支持。此外，对陈某主张的后续治疗费用，因尚未实际发生，法院亦不予支持。

一审判决后，章某不服本判

决，提起上诉，镇江中院作出二审判决，驳回上诉，维持原判。

法官说法：夫妻扶养为法定义务，具有法定强制性。该扶养义务既包括物质上的互相供养和生活上的互相扶助，还包括在精神上相互支持、相互慰藉，有扶养能力的一方须自觉承担这一义务。



交通事故引纠纷 司法救助送温暖

本报讯(丹法萱 翟进)近日，丹阳法院执行局法官沈丹在现场调查过程中了解到申请执行人李某某患有残疾、生活困难等情况，符合申请司法救助的相关条件，依据相关规定为其申请司法救助，并及时发放相应救助款项，解决了一起长期执行不能的案件。

此案中，因被执行人王某某驾驶变形拖拉机与李某海驾驶的电动三轮车相撞，造成车辆受损，李某海(申请执行人李某某的弟弟)受伤，经医院抢救无效于当日死亡，被执行人王某某与李某海负事故的同等责任，经法院判决由被执行人王某某给付李某某及其兄弟姐妹共六人各项损失四万余元。因被执行人王某某未履行生效判决确定的给付义务，2012年9月丹阳法院依法立案执行，在执行过程中未发现被执行人可供执行的财产线索，法院裁定终结本次执行程序。

此案长期未能得到解决，而李某某因生活困难，丹阳法院为其申请司法救助，李某某兄弟姐妹均同意司法救助款项由他领取。救助款项到位后，考虑李某某行动不便，承办法官主动至李某某家中办理结案及救助款项发放手续。时隔十年，李某某成功拿到了救助款项，缓解了生活上的燃眉之急。

送法到基层 少年家事法官进网格

本报讯(蒋玲芳 翟进)为充分发挥政法网格员在基层社会治理中的作用，近日，丹阳法院少年家事庭的法官们来到村社区，与基层村委的网格员进行对接，并向基层群众提供法律服务。

法官向网格员了解当地村委会近期是否存在安全隐患风险，有无突出矛盾和难以化解的纠纷，有无特殊困难群体，是否有需要帮扶的留守儿童等情况。

在了解到所对接的村居基本情况良好后，法官又针对农村常见的婚姻家庭纠纷对网格员进行了相关法律法规的普及，相互交流了纠纷处理方法技巧等，并向网格员赠送了《中华人民共和国未成年人保护法》《中华人民共和国家庭教育促进法》等法律书籍。



检察干警为务工人员和企业普法

12月12日，镇江市丹徒区检察院聚焦建筑工程、外贸生产等薪资纠纷多发领域，通过以案释法、答疑解惑等多种形式，组织办案人员深入企业、工地等一线开展普法活动，解读《保障农民工工资支付条例》等劳动保障法律法规，宣传检察机关民事支持起诉、行政检察监督等职能，增强务工人员依法维权、企业合法用工意识。

王运喜 张驰川 摄影报道

司机运油时起贪念获利近3万 检察建议助力堵住运输漏洞

本报讯(焦惟奇 王维培 张驰川)“今后，我不仅要严格守法，更要以亲身经历警示同行，增强法治观念和安全意识。”因调包合格成品油倒卖牟利的张某，在检察院对他训诫教育后感慨道。近日，润州区检察院对侦查机关移送的一起涉嫌盗窃案件审查起诉，最终认定犯罪嫌疑人张某涉嫌合同诈骗罪，但犯罪情节轻微，经该院检委会研究对张某做出相对不起诉决定。

为扩大经营规模，追求经济利益，镇江市石油化工有限公司准许张某通过挂靠经营的方式，将他自行购买的油罐车用于危化品经营。2020年1月12日，张某接受被害人朱某委托，用挂靠的重型罐式货车，从石化公司位于谏壁地区的某油库，为朱某运送国标0#柴油10吨。张某在运输柴油过程中，该石油公司未安排押运员随车押运，也未监控油罐车的行车轨迹。

运输途中，张某见无人监督约束，先从季某(另案处理)处购入不合格的4吨0#柴油，后在其中混入6吨正规0#柴油，凑足10吨送给朱某。另4吨0#柴油，张某以6000元/吨的价格销售给杨

某。张某非法获利近3万元。经鉴定，上述混合油的硫含量指标不符合相关标准，为不合格柴油。案发后，张某主动投案，如实供述犯罪事实，并取得朱某的谅解。

虽然张某的犯罪情节轻微，法律规定不需要予以刑罚，但该案暴露出的危化品运输企业经营漏洞、有关职能部门监管措施不足等问题，直接关系到安全生产暨公共安全。润州区检察院主动延伸职能，深入走访涉案石油公司、当事人和有关职能部门，以及采用信息检索等方式全面查清案件事实，认真梳理该案反映出的危化品运输中不规范行为的深层原因，主动向行业主管部门制发检察建议，进一步促成企业在落实主体责任、加大危化品运输日常检查力度、强化联合监管、严查挂靠经营等方面予以警示提醒。

收到检察建议后，相关部门及时反馈检察机关，以回应检察建议为契机，在全市开展警示教育、组织专项检查、优化工作机制，重点整治挂靠经营、运输流程监控缺失等难题，努力从源头化解危化品运输隐患。

以案说法

公证助力村民维权 高效专业服务获赞

本报讯(郝亚洲 雍天佑 张驰川)丹徒区某村村委会将土地流转给一家公司，对方却因经营不善将土地荒置且迟迟不付租金。9月中旬，该村村委会人员来到镇江公证处进行咨询，想要申请公证员为其办理保全证据公证。近日，镇江公证处工作人员冒雨到现场进行保全证据公证，助力村民解决纠纷、消除了隐患，赢得赞誉。

当事人说，之前经过村民一致同意，他所在村委会将村集体所有的260余亩土地流转给一家公司经营，于2018年签订了土地承包经营权合同。可公司经营不善，导致流转土地多年处于荒置状态，并且租金到现在还没有支付，严重损害了村民的利益。后来村委会到人民法

院提起民事诉讼，2022年5月法院判决公司需履行合同，但公司仍拒不支付相应款项。现在村委会想要通知公司解除合同，从而将上述土地重新流转，又担心因为上述土地上有公司承租期间所添加的设施，可能会产生新的纠纷，所以想通过办理证据保全公证，尽快解决纠纷，消除隐患。

在详细地了解了相关的情况、仔细地审核了提交的材料后，公证员结合工作经验与当事人需求，定制了“邮寄函+现状保全”的公证解决方案，并告诉当事人使用这种方式的意义以及所能达到的法律效果。在得到当事人的肯定后，公证员又与其商定了具体的操作流程并与其预约了办理时间。

当天，两名公证人员携带相应的器材和资料在指定地点与当事人会面，在经过近三个小时的不间断冒雨拍摄及现场记录后，公证人员圆满地完成了所有保全内容，当事人连连称赞，感谢公证人员帮助村民们顺利解决了这桩“糟心事”。

保全证据公证是公证处的一项重要业务，该类型业务近几年不断增长。保全证据可以为当事人保存可能灭失或难以取得的证据，保障当事人的合法权益，还为人民法院、仲裁机关和行政机关及时解决纠纷提供了可靠依据，在该公证事项中，公证员为当事人制定出了符合其切身需求的公证解决方案，也成为公证法律文书被各方认可和采纳的关键。

雷霆出击有回声 扬中院全力推进年末执行

本报讯(扬法萱 翟进)近日，扬中院集中执行再发力，3个行动小组、17名执行干警、4辆警车奔赴辖区四地，向多起涉民生执行案件重拳出击。

在此次集中执行活动中，执行干警加大了对被执行人住所地的搜查力度，使被执行人的财产无处遁形，执行效果显著。在“申请执行朱某某与被申请执行人孙某某民间借贷纠纷一案中，因孙某某态度强硬，拒不履行还款义务，执行法官将其所有的一辆汽车依法扣押至法院。“申请执行人刘某某与被申请执行人严某某合同纠纷”一案中，执行法官将睡梦中

的严某某带回法院，慑于执行威力，严某某当场兑现剩余10000元执行案款。

此次集中执行活动共涉及案件12起，累计达成执行和解4件、拘传被执行人7人、扣押车辆1辆、实际执行到位案款8万元。

雷霆出击有回声，司法为民不停步。扬中院将不断加大执行力度，将线上查控与线下调查相结合，加大查人、找物、变现的工作力度，用足用好各类强制执行措施，“多谋民生之利，多解民生之忧”，切实维护当事人的胜诉权益。