

# 联合国安理会 开审“北溪”管道问题

## 事件 回顾

2022年9月底,由俄罗斯向德国输送天然气的“北溪-1”和“北溪-2”管道位于瑞典和丹麦附近海域的部分出现四处泄漏点。各方普遍认为这一事件系“蓄意破坏”,丹麦、德国和瑞典各自对此发起调查。俄罗斯多次要求参与调查,但遭拒绝。

今年2月8日,美国知名记者西摩·赫什爆料说,“北溪”管道爆炸是美国军方在总统约瑟夫·拜登授意下实施,挪威军队参与其中。随后,更多报道和言论佐证赫什的说法。美国白宫和挪威外交部对相关说法均予以否认,丹麦方面则表示“无可奉告”。

## 俄罗斯:不信西方“自查”

相关“确凿证据”数量之多甚于好莱坞大片演绎

俄罗斯常驻联合国代表瓦西里·涅边贾21日说,俄方“不相信”丹麦、德国和瑞典各自对“北溪”天然气管线爆炸事件的调查,呼吁联合国发起调查。

在俄方看来,相关信息和证据愈发明确指向美国为幕后黑手。美国知名经济学家杰弗里·萨克斯当天也在联合国安理会相关会议上发言说,“只有少数几个国家”有能力在事发海域实施爆炸。

涅边贾要求,联合国安理会21日开会审议“北溪”管道问题。涅边贾在会上说,丹麦、德国和瑞典中的任何一国都没有同意俄方参与调查,相关调查不仅不透明,而且意在“掩盖痕迹”、袒护美国。

涅边贾21日在安理会会议上说,相关“确凿证据”数量之多甚于好莱坞大片演绎,“犯罪动机、犯罪者和犯罪方式都毫无疑问”。

当天会议开始前,丹麦、德国和瑞典向安理会提交联名信称,已向俄方通报调查的相关信息。然而,这一说法遭俄罗斯常驻联合国副代表德米特里·波利扬斯基直接驳斥。

“有说法称他们(三国)向俄方提供了信息,这不属实。”波利扬斯基告诉记者,“恰恰相反,我方获取信息的一切尝试都遭拒绝或无视。”

围绕对管道爆炸事件的调查,俄方多次抨击西方国家试图悄然了结调查。波利扬斯基先前说,俄方希望安理会本周内能够表决俄方呼吁发起独立调查的草案。

丹麦、德国和瑞典21日在联名信中说,调查迄今确定,“破坏行为造成的强烈爆炸”导致“北溪”管道受损,但“这些调查还没结束,因此没办法说明(调查)什么时候才能完结”。

涅边贾强调,俄方“不相信”这三国的调查,但将“完全信任”由联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯牵头发起的独立的国际调查。

## 美学者:呼吁联合国调查

“少数几个国家”有能力对“北溪”管线实施爆破

在安理会当天会议上,美国知名经济学家、哥伦比亚大学教授萨克斯受邀线上发言。他强调,“只有少数几个国家”有能力对“北溪”管线实施爆破。

在萨克斯看来,破坏管线需要极强的“规划、专业和技术能力”,而且在丹麦和瑞典的专属经济区实施,“大大增加了行动的复杂性”。因此,只有美国、俄罗斯、英国等少数几个国家“有技术能力并进入波罗的海实施行动”,乌克兰缺乏必要的技术,也没有通往波罗的海的通道。

萨克斯先前告诉记者,美国基本上是唯一有动机、有手段炸毁“北溪”管线的国家。

在安理会会议上,萨克斯还强调,这次破坏不仅造成了经济损失,还对海底电缆等相关跨境基础设施构成了巨大威胁。

萨克斯认为,联合国安理会“有责任”调查这一事件,以便将肇事者绳之以法,为受害方寻求赔偿,并防止今后再发生此类事件。

## 中国:有关方面应作出令人信服的解释

中方支持加快调查进程,迅速查明事实真相

中国常驻联合国代表张军21日在安理会审议“北溪”管道问题时发言,敦促有关方面就“北溪”管道被破坏事件作出令人信服的解释。

他说,“北溪”天然气管道是重大跨国基础设施和能源运输动脉。去年9月管道被破坏,对全球能源市场和生态环境产生了重大负面影响。越来越多的情况表明,此次“北溪”管道被破坏不是意外事故,而是人为蓄意进行的,并且从物理条件看,很难想象非国家行为体有能力独自实施这样的破坏。去年9月在安理会举行的公开会上,许多国家都呼吁对事件开展调查,以还原事实真相,查明责任者。这也是中方的立场,中方支持加快调查进程,迅速查明事实真相。

他说,全球化时代,国与国之间的能源、交通、通信合作日益紧密,跨国基础设施建设遍布各个大洲和大洋。任何对跨国基础设施的蓄意破坏都是恶性行为。如果不能查明“北溪”管道被破坏的原委和责任者,将会发出错误信号,让那些图谋不轨者认为他们可以为所欲为。对此事开展客观、公正、专业的调查,尽早公布调查结果并追究有关责任,不仅关乎事件本身,也关乎全球跨国基础设施安全,与每个国家的利益和关切都息息相关。联合国作为最具权威性和代表性的国际机构,可以为开展国际调查、保障跨国基础设施安全发挥积极、建设性作用。中方欢迎俄罗斯在安理会提出的决议草案,认为就“北溪”管道被破坏问题授权开展国际调查有重要意义。

他说,面对详实的材料和完整的证据,一句简单的“完全虚假、纯属捏造”显然不足以回应来自全世界的诸多疑问和关切。中方期待有关方面作出令人信服的解释,这样的要求完全是正当的、合理的。

综合新华社稿件

## 英国“每周工作4天”实验 员工“高兴”且“高产” 睡眠时长普遍增加 精神健康得到改善

英国60余家企业参加为期半年的“每周工作4天”实验后发现,与每周5天工作制相比,每周工作4天让员工身心更健康、工作效率更高。大多参与实验的企业打算继续实施这一工作制度。

非营利组织“全球4天工作制”联合英国智库“自主权”、剑桥大学和美国波士顿学院于去年6月至12月在英国开展“每周工作4天”实验。参与企业有60多家,涉及餐饮、营销、金融等多个行业,参与员工合计2900人。

研究人员观察企业及其员工在工时减少、薪酬不变的情况下会呈现何种状态。

据美联社22日报道,负责对参与实验员工面采工作的剑桥大学助理研究员戴维·弗雷恩说,实验结果“鼓舞人心”,显示每周4天工作制“从梦想变成现实”给企业带来的诸多好处。

实验结果显示,每周工作时长减到4天后,71%的员工说自己疲惫感降低,39%说压力减轻了,48%说对工作更满意。60%的员工说平衡工作与家庭责任变得更容易,73%说生活满意度上升。另外,员工睡眠时长普遍增加,精神健康得到改善。

柯丝带·温赖特经营的快餐店参与了这项实验。她发现,实验期间员工“上班时心情更好”、更专注,来就餐的顾客能感受到这种氛围并得到更好的服务。

英国泰勒·格兰奇环境咨询企业客户主管内森·詹金森说,一周休3天,员工“工作态度更积极,更加精力充沛”。

实验发现,实验期间参与企业收入没有太大变化,甚至有24家企业的收入同比增幅超过34%。所有参与企业员工辞职和请病假比例对比去年同期都出现下降。

92%的参与企业打算继续实行每周4天工作制,约三成,即18家企业打算把这一工作制度永久固定下来。

新冠疫情期间,全球各地的人们居家时间更长,许多企业大范围采取远程办公模式。解除防疫限制后,不少人也有意寻求更灵活的工作方式。一些国家和地区陆续开展每周4天工作制相关研究,包括欧洲多国以及美国、加拿大、澳大利亚和新西兰,但规模不及英国这次实验大。

据新华社电



2月20日,顾客在英国伦敦的一处市场采购食物。英国当前的通货膨胀水平接近40年来最高点,不少人在维持日常生活上捉襟见肘。

新华社发