

读书和当网红，不是简单的选择题



今日头一评

京晚时评投稿

E-mail:jingwanshiping@163.com

纠结是好好读书还是当网红其实也是一种“少不更事”。

因为模仿网红李佳琦，一位名叫天天的小朋友也成了网红。在抖音上，他有70多万的粉丝，短视频有400多万的点赞。与80后、90后从小纠结“上清华还是上北大”的烦恼不同，今天的95后、00后们似乎正面临一个新问题：选择好好读书还是选择当网红？

(5月29日中新网)

刷抖音、看游戏直播、成为UP主、在小红书发表种草笔记、随时随地拍Vlog，已经成为当下年轻人的日常写照。把爱好变成工作，轻轻松松就能养活自己，既然当网红就可以赚钱，为什么还要花时间去读书？有54%的95后最向往的新兴职业是主播和网红。于是读书VS当网红的“灵魂拷问”应运而生。

首先必须予以肯定的是，这届年轻人确实有点不一样，网络时代赋予了他们更多的舞台与机会，使他们能够脱颖而出，从默默无闻的草根到众多粉丝的网红往往在一夜之间。他们也更具个性与理想，敢于尝试与冒险，社会也给予其充分的包容与支持，折射了社会的文明进步。

然而，把读书与当网红对立起来显然是一种目光短浅，视野狭隘。美国乔治敦大学的研究证明：教育背景与收入密切相关，一位有高等教育背景的美人一生的收入是360万美元，只有高中文凭的人收入只有130万美

元，且这种差距在不断扩大。若你不好好读书，是看不懂这种所谓的“概率”，也无法看到互联网的商业鼓吹下的真相。

纠结是好好读书还是当网红其实也是一种“少不更事”。曾经炮轰“高考作文很蠢”的80后作家韩寒，其休学、叛逆、成功之路一直被一些青少年所膜拜，但他去年在微博中承认，退学是一件很失败的事情，不值得学习。这是一位少年成长、成熟之后对后来者发出的告诫。

书籍是人类进步的阶梯，我们的老祖宗也谆谆教诲“腹有诗书气自华”、“书中自有黄金屋”，爱读书读好书是中华民族的传统“基因”，读书使人明理、聪慧、豁达，读书提供给了底层子弟最可行的改变命运的捷径，接受更高、更优质的教育，才可以让人拥有更多的可能。然而在多元思潮及电子产品的冲击之下，“读书无用论”时不时暗潮涌动，读书VS当网红，不过是又一次返潮而已。

读书VS当网红，不是简单的选择题，乃是短视频、直播自媒体时代的时势使然，如何



漫画 王铎

让网络短视频、直播平台更具知识含量与良好品质，如何让草根们的网红之路更长久宽阔一点，社会如何搭建广阔的舞台，让更多年轻人看到知识的力量、奋斗的光芒，让更好的正能量网红、更丰富的人生故事感动世界、改变急功近利的狭隘思维，看到网红之外更宽阔的世界，是我们在回答这道题时必须厘清的“材料分析”。

斯涵涵

如何保障在不增加孩子课业负担的基础上做好这些事情，才是需要学校和家长多沟通与多动脑筋的。

要求小学生会做三餐并不过分

小学生会做一日三餐、安排全家旅行计划；初中生会煲汤、做双皮奶；高中生会理财、通马桶……27日，广州市教育局发布《广州市教育局关于加强中小学(幼儿园)劳动教育的指导意见》和《广州市中小学劳动教育指导纲要》。消息发布立马引来各方点赞，家长们欢迎的同时，也有一些担忧。

(5月29日《羊城晚报》)

据悉，“小学生会做一日三餐”等这样的劳动要求，引起了家长们的点赞与担忧。一方面是不少家长网络转发点赞，有的表示孩子该具备哪些劳动技能，政策给了一个指引；另一方面也有的表示担忧，就有家长表示“政策是好政策，我们也期盼这样的未来，求后续真能落实。”由此可见，家长们对孩子参与劳动教育还是支持的。

具体到小学生会做三餐这样要求，虽然有网友表示很“硬核”，但笔者以为这并不过分，甚至很有必要。一则，这有助于孩子提升

动手能力。比如，会做简单的早餐和一日三餐家常菜，主要针对的是小学4-6年级的学生，这一年龄段的孩子已经具备了一定的安全与自理能力，将学会做三餐作为一项“任务”，无疑可以倒逼孩子参与劳动并提升动手能力。

二则，有助于亲子关系的构建。不难想象，手把手教会孩子做第一顿饭，或许成果不咋地，但却是孩子成长中难得的经历，更可以说是一生中最宝贵的记忆。而家长若有时间，指导孩子常态化做三餐，不仅可以减少频繁吃外卖给身体健康带来的伤害，更重要的是能够融洽亲子关系，使孩子在爱的氛围中茁壮成长。

三则，小学生会做三餐并不是难以实现的目标。梳理媒体报道就会发现，小学生学会做饭的大有人在。其实孩子的想象力与操作能力，以及安全意识等，有时要远远超出家长的预期。关键是家长要学会放手，让孩子勇敢去做，哪怕多尝试几次也未尝不可。即

便考虑安全问题，只要学校将安全知识普及到位，家长多些参与指导，孩子也定会远离安全隐患。

四则，从劳动教育角度来看，要求小学生会做三餐是劳动教育要求的细化。据悉《广州市中小学劳动教育指导纲要》分年龄、分学段对中小学生设定劳动教育目标，列举了劳动教育指导纲要，无疑具有示范意义。可以说，劳动教育越具象化，越具有可操作性，越能够提升孩子们的劳动素养。

当然，要让这些劳动教育项目真正落到实处，关键是学校和家长重视起来。无论是小学生会做一日三餐、安排全家旅行计划，还是初中生会煲汤、做双皮奶，乃至高中生会理财、通马桶等，这些不仅需要实打实的去做，且也需要付出一定的时间与精力成本，如何保障在不增加孩子课业负担的基础上做好这些事情，才是需要学校和家长多沟通与多动脑筋的。

杨玉龙

学校应遵循有教无类、因材施教的教育理念，对孩子一视同仁，岂能按照家庭财产、家长学历、家长职务等，人为将孩子分为三六九等，予以区别对待。

“小学招生带家长学历”有违教育公平

近日，四川师范大学附属圣菲小学一则“新生交流活动”通知引发热议。该通知除了请父母在参加活动时带上学生户口本原件及复印件，还请父母带上学历证书原件及复印件。有网友担忧，学校是否会筛选家长学历，择优录取。“请家长带上学历只是登记而已，家长是否带学历全凭自愿。”副校长蒋小平表示，让家长带学历是为了进行信息采集，方便开展家校共育活动，和学生是否能入学没有任何关联。

(5月29日澎湃网)

这只是面试交流，主要看孩子是否符合要求，按照规定有户口本、疫苗本等即可，为何要将家长学历也带上？据校方解释是为了信息采集，可这八字还没一撇呢，孩子未必就能录取上，没必要这么早就采集父母信息，更何况是家长学历。而且，在学校发的短信通知里，并无“自愿携带学历”的字眼，给人感觉就是必备条件，为了孩子上学考虑，又有哪个家长敢不带？

至于“学校了解学生家长的学历、专业是为了更好推动家校共育活动的开展”，邀请不同特长、不同领域的家长进入课堂为学生授课，丰富学生阅历，开阔学生视野。似乎有合理之处，确实能够达到这种效果，可也没必要这么早啊，等到学生入学之后，再征求家长参加家校共育活动，岂不是更合理些。而且，家长的学历、专业与自己的特长、所从事工作，未必有很大的关联性，有很多都是全然不相关，仅登记学历是不够的。

显然，校方的解释并不完全合理，难以令人信服，说跟上学没关系，会有多少人相信？事实上，近年来各地已经多次出现类似情况，媒体也对此进行了曝光，均引起了公众质疑。比如上海某民办中小学面谈日，有家长反映被要求做问卷调查，不仅考察家长的学识，还要求填写学历、工作单位等信息。广州某私立学校的招生广告称：“本校只招收父母是本科以上学历之子女。”河南一小学也发告示，学生入学面试被要求携带父母双方学历

证明。

如今，很多优质幼儿园、小学、初中在招生时，都明确要求提供父母的学历证明。在招生现场确认时，则需要出示父母双方的毕业证或学位证等学历证明原件，这些材料将作为孩子的背景参考，一定程度上决定了孩子能不能被理想的学校录取。显然，家长学历已经成为招生的一道门槛，如果达不到这个标准，孩子就跨不进去，这就是典型的“学历歧视”，乃是变相的“择校”手段，已经涉嫌违反义务教育法，主管部门应予以批评和纠正错误。

学历不等于能力，家长学历更不能代表孩子的学习能力。学校应遵循有教无类、因材施教的教育理念，对孩子一视同仁，岂能按照家庭财产、家长学历、家长职务等，人为将孩子分为三六九等，予以区别对待。这样做违背常识，乃是现代版“血统论”，应对其加以警惕，以免孩子受到不公平对待。

江德斌